



CITTÀ DI CARINI

Città metropolitana di Palermo
Presidenza del Consiglio Comunale
PRIMA E SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
IN SEDUTA COMUNE.

VERBALE N. 12 del 26 APRILE 2017

OGGETTO: Esame e conseguente parere ai sensi dell'art. 47, comma 2) dello Statuto comunale approvato con atto C.C. n. 68 del 23/6/2016 e dell'art. 57, comma 4 del regolamento del Consiglio comunale approvato con atto C.C. n. 90 del 18/7/2016 sulla proposta di deliberazione C.C. avente oggetto: "Istituzione canone concessorio, non ricognitorio-art. 27, commi 5-7-8- del D.Lgs 30 aprile 1992 n.285 (nuovo codice della strada). Approvazione regolamento".

L'anno DUEMILADICIASSETTE, addì VENTISEI del mese di APRILE nella Casa Comunale, Palazzo Comunale, Aula consiliare, a seguito regolare invito di convocazione del Presidente della prima Commissione Consiliare, prot. n. 23291 del 21 Aprile 2017 e del Presidente della seconda Commissione, prot. n. 23277 del 21 Aprile 2017 per le ore 10,00, si sono riunite in seduta comune, la Prima e la seconda Commissione Consiliare permanente per l'esame e il rilascio del parere di competenza di cui all'art. 47, comma 2, del vigente Statuto comunale, approvato con atto C.C. n. 68 del 23 giugno 2016 e all'art. 57, comma 4 del vigente regolamento del Consiglio Comunale, approvato con atto C.C. n. 90 del 18 luglio 2016 sulla seguente proposta di deliberazione C.C. avente oggetto:

"Istituzione canone concessorio, non ricognitorio-art. 27, commi 5-7-8- del D.Lgs 30 aprile 1992 n.285 (nuovo codice della strada). Approvazione regolamento".

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la dipendente a T.D. Sig.ra Basile Lucianella, istruttore amministrativo.

Alle ore 10,35 risultano presenti:

PER LA PRIMA COMMISSIONE CONSILIARE SONO PRESENTI:

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1) Dr Armetta Dario Salvatore | Presidente |
| 2) Dr Lo Monaco Giacomo | Vice Presidente |
| 3) D.ssa Finazzo Rosalia | Componente |
| 4) D.ssa Picone Maria Rita | Componente |
| 5) D.ssa Tranchina Vita | componente |

PER LA SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE SONO PRESENTI:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1) Dr Ferranti Fabio | Presidente |
| 2) Dott.ssa Battaglia Letizia | Componente |
| 3) Sig. Giambanco Gaetano | Componente |

Risultano Assenti:

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| 1) Dr Palazzolo Francesco | Componente |
| 2) Dr. Manicioto Salvatore | Vice Presidente |

Presiede i lavori il Presidente anziano per età, Dr. Ferranti Fabio, preso atto della validità della seduta per la presenza in aula del numero legale (maggioranza dei componenti di ciascuna commissione) previsto dall'art. 49, comma 3 dello statuto comunale dà inizio ai lavori. Viste le note prot. n. 23773 e 23778 del 24/04/2017 trasmesse dal Presidente del C.C. ai Presidenti della I e II Commissione ed avente oggetto: "Delibera C.C. n. 21 del 15 marzo 2017- Integrazione deliberazione Consiglio Comunale n. 115 del 24 luglio 2015 avente oggetto: "nomina componenti commissioni consiliari". Il Presidente della I Commissione Dr. Armetta Dario Salvatore, riscontrando la presenza in aula dei due Consiglieri Comunali Sigg.ri Sgroi Salvatore e Romeo Salvatore che sono stati nominati in seno alla I Commissione Consiliare, procede preliminarmente all'insediamento degli stessi e dopo essersi insediati la Commissione ne prende atto e procede nei lavori. Il Presidente della II Commissione Dr. Ferranti Fabio riscontrando la presenza in aula dei due Consiglieri Comunali Sigg.ri Fiorello Lorenzo e Bortiglio Vito che sono stati nominati in seno alla II Commissione Consiliare, procede preliminarmente all'insediamento degli stessi e dopo essersi insediati la Commissione ne prende atto e procede nei lavori.

E' presente in aula il Capo Ripartizione VI, Geom. Mario Cipriano.

Il Presidente Dr. Ferranti Fabio, quindi passa alla trattazione dell'argomento iscritto all'o.d.g. dei lavori odierni, dà un benvenuto ai nuovi componenti della Commissione e ringrazia il Capo Ripartizione VI che con spirito di abnegazione è presente ai lavori. Riferisce che l'argomento in sede di consiglio (l'argomento) è stato rinviato per dei chiarimenti. Ricorda che nella seduta precedente congiunta lui non era presente pertanto chiede, al dott. Dario Armetta di illustrare quanto discusso.

Il Consigliere Armetta Dario Salvatore, riferisce che la Commissione aveva rilevato che vi è un orientamento del Consiglio di Stato secondo il quale non è possibile riscuotere il canone nell'ipotesi in cui i tubi passino sotto la sede stradale perchè la ratio del canone sarebbe legata ad una diminuzione della fruizione della sede stradale, quindi se passano sotto terra non si può riscuotere, fatto questo rilievo il verbale è stato inoltrato ad Capo Ripartizione VI, successivamente ci siamo confrontati con il Segretario, ci ha riferito che poteva essere condivisibile, comunque, doveva costituire oggetto di un ulteriore approfondimento. Nell'ultima seduta consiliare ho chiesto il rinvio della trattazione in attesa di ulteriori chiarimenti da parte dell'ufficio. Questo ha comportato un po' di scompiglio all'A.C. forse perchè non era a conoscenza degli ulteriori chiarimenti chiesti, perchè ravvisavano l'urgenza dell'approvazione del regolamento. Questo è il motivo della convocazione della commissione nel giro di poco tempo.

Il Capo Ripartizione VI, Geom. Mario Cipriano ribadisce la necessità di rivedere l'argomento al di là del Consiglio di Stato a cui si fa riferimento nel verbale della Commissione, l'orientamento si è ulteriormente consolidato in quanto la sentenza del 2016 era una sentenza isolata a fronte di una situazione giurisprudenziale che è andata in altro verso. Per tali ragioni uno dei motivi per cui non vi è stata da parte dell'ufficio una decisione definitiva fino ad ora su una ipotesi di modifica del regolamento. Manifesta la disponibilità a rivedere tutta la situazione, aveva preparato un emendamento pensando di proporre di assoggettare a canone quelle occupazioni che si manifestassero con un'occupazione esclusiva del sottosuolo si spiega meglio facendo un esempio se si passa un cavo e dalla presenza di quel cavo deriva un pregiudizio per eventuali e successive utilizzazioni del sottosuolo è il caso di assoggettarlo a canone, questa è un'ipotesi che senz'altro riproporrò se sarò a Capo della Ripartizione al Patrimonio, quando c'è un uso esclusivo del sottosuolo anche per una rete elettronica c'è una situazione che va considerata.

Il Consigliere Lo Monaco fa osservare che è necessario fare prevenzione.



Il Geom. Cipriano Mario, riferisce che la prevenzione va fatta all'atto del rilascio della concessione quando ci si rende conto al momento dell'attraversamento se ne ha un uso esclusivo allora viene assoggettato a canone. E' un ipotesi che a suo avviso la giurisprudenza non ha ancora considerato.

Il Consigliere Battaglia Letizia chiede se il comune ha istituito la Cosap e se le occupazioni del sottosuolo non rientrano nella fattispecie della stessa.

Il Geom. Cipriano Mario precisa che nel nostro Comune non risulta istituita la Cosap ma comunque anche la Tosap prevede l'occupazione del sottosuolo però la norma prevede nel caso ci sia il doppio assoggettamento avviene lo scorporamento o della Tosap o della Cosap, comunque il canone non ricognitorio non può essere minore rispetto alla Tosap o Cosap. La Tosap nel caso delle reti, secondo la giurisprudenza consolidata, è legata al numero di utenze pertanto non viene pagata l'occupazione della rete nel sottosuolo ma viene pagata in funzione al numero di utenze. I gestori hanno l'obbligo ogni anno di comunicare il numero di utenti ed in base a questi pagano una tariffa.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Fiorello Lorenzo, Lo Monaco Giacomo, Romeo Salvatore e Giambanco Gaetano. sono le ore 10,54

Continua il Geom. Cipriano evidenziando che si era pensato di assoggettare anche gli impianti pubblicitari, un altro punto su cui intervenire è l'occupazione per i passi carrabili legati come canone non ricognitorio alle attività produttive. Al momento non vi è una tassazione ma è previsto che si possa fare, il Consiglio dovrà ragionare sulla reintroduzione della tassa sui passi carrabili al di là delle attività produttive. Questa tassa non si paga dal '98, ne per scopi produttivi ne per scopi privati. Quello che noi possiamo studiare è il passo carrabile per scopi produttivi.

Il Consigliere Sgroi Salvatore, chiede su quali basi viene concesso il passo carrabile, visto che non si paga la tassa.

Il Geom. Cipriano riferisce che la tassa per l'occupazione ed il passo carrabile sono due cose distinte, a fronte della possibilità di utilizzare il passo carrabile alcuni comuni hanno la tassa sull'accesso carrabile, una cosa è l'autorizzazione cioè il diritto di entrare. Allo studio vi sono altre situazioni che potrebbero essere introdotte, certamente non si possono fare in poco tempo, dovremmo decidere come procedere se fare un lavoro comune, non so se questo servizio rimarrà nella mia ripartizione, a fine mese scadranno i mandati dei Capi Ripartizione, al di là di quelli che saranno i miei compiti istituzionali mi piacerebbe portare a termine questo lavoro. Si può avviare un lavoro comune lavorando in commissione. Dà la massima disponibilità.

Si allontana dall'aula il Consigliere Bortiglio Vito, sono le 10,58

Il Consigliere Armetta Dario non è d'accordo a ritirarlo si potrebbe modificare sostituendo alcune parti.

Entra in aula il Consigliere Palazzolo Francesco, sono le ore 11,06.

Il Geom. Mario Cipriano, Capo Ripartizione VI riferisce che da un attento esame del documento si è reso conto che è complicato fare un emendamento su una situazione di questo tipo, bisognerebbe intervenire su più articoli sopprimendo parti ed introducendone altre. E' complicato in quanto sarà un regolamento attenzionato ai fini di un impugnativa e pertanto è necessario che sia chiaro e legittimo



3

Il Consigliere Finazzo Rosalia chiede se è opportuno chiedere al Presidente del Consiglio di ritirarlo dall'o.d.g.

Il Consigliere Sgroi Salvatore riferisce che il ritiro della proposta l'A.C. può farla anche durante i lavori Consiliari.

Il Consigliere Armetta riferisce che eventualmente nella seduta consiliare di domani può chiedere il rinvio della trattazione.

Il Geom. Cipriano riferisce che se il regolamento fosse stato approvato così nulla quaestio ma dovendolo modificare è necessario farlo in maniera ineccepibile anche perchè è soggetta ad essere impugnata, stiamo lavorando e ognuno sta svolgendo il proprio compito al fine di tutelare l'Ente. Il compito dell'ufficio è quello di introdurre nuove regolamentazioni, di verificare che siano congrue ed infine sarà il Consiglio a decidere.

Il Consigliere Finazzo Rosalia chiede di inserire anche i chioschetti, le cabine telefoniche ed i pali.

Il Geom. Cipriano spiega che i chioschetti non sono stati inseriti per un motivo ben preciso, al di là che il regolamento nasce dal frutto di una sua analisi, ne ha solo parlato con l'Assessore, venendo dalle attività produttive e conoscendo un pò la situazione, la possibilità di introdurre nuove tassazioni su quello che sono le attività produttive in questo momento è deleterio la scelta di non inserire qui i dehors che già pagano la Tosap con le difficoltà economiche che il paese sta attraversando è dannoso, siccome vi è la possibilità di non farlo l'Assessore ha proposto di non farlo, ma se il Consiglio decide di farlo, l'ufficio si adegnerà, è una scelta che in questo momento non va nella direzione giusta.

Il Consigliere Armetta Dario parlando a nome della I e II Commissione riferisce che c'è massima disponibilità a lavorare nella redazione di questo regolamento sulla base delle indicazioni tecniche date dal Geom. Cipriano.

Il Geom. Cipriano riferisce che anche da parte sua vi è piena disponibilità a collaborare, pertanto, propone di stilare un calendario di lavoro, propone di svolgere le sedute presso la VI Ripartizione.

Il Consigliere Armetta Dario chiede se è possibile svolgere le sedute presso la VI Ripartizione perchè il nuovo regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale prevede che le sedute della Commissione vengano verbalizzate da un dipendente comunale. Domani, pertanto chiederà in Consiglio il rinvio della trattazione in attesa che venga ritirato, chiede al Capo Rip. VI se potrà essere presente in Consiglio o a comunicarlo al Presidente del Consiglio a mezzo pec.

Il Geom. Cipriano Mario, riferisce che di questo si deve confrontare con l'Assessore.

Il Consigliere Armetta Dario Salvatore riferisce che non è stato facile chiedere in Consiglio Comunale il rinvio della trattazione, si è permesso di parlare a nome del capo Ripartizione raccontando quali erano i fatti, che anche lei aveva ravvisato l'opportunità di approfondire l'argomento, l'A.C. non era a conoscenza di tutto il lavoro svolto.

Il Geom. Cipriano nel verificare altre realtà oggetto di tassazione, quello che non toccherei al di là degli accessi carrabili sono le attività produttive che occupano temporaneamente il suolo pubblico. Riferendosi al suolo pubblico che occupano i bar, ristoranti che pagano la Tosap in quanto potrebbe

essere un ulteriore aggravio. Suggestisce che si potrebbe zonizzare prevedere economie di entità diverse in misura diversa in relazione alla zona.

Il Consigliere Armetta Dario Salvatore è una scelta politica importante, si dovrebbe valutare.

Entra in aula l'Assessore Alamia Vincenzo.

Il Geom. Cipriano illustra all'Assessore Alamia quanto discusso, la necessità è di fare un regolamento fatto bene, conclude riferendo che non è opportuno emendarlo ma di riformularlo. Dà la massima disponibilità a collaborare studiarlo insieme e vedere quali sono i punti critici.

Entra in aula il Consigliere Bortiglio Vito, sono le ore 11,23

L'Assessore Alamia riferisce che il regolamento deve essere chiaro in quanto alla fine il Consiglio Comunale ne prende atto, questo ci permetterà di creare una banca dati, vi è un lavoro che si può continuare l'importante è che si arrivi all'obiettivo. Non è d'accordo al ritiro della proposta ma di modificarla o integrarla.

Il consigliere Finazzo è favorevole alla programmazione dei lavori.

L'Assessore Alamia riferisce che recentemente vi è stato un incontro con il Geom. dell'ANAS ove ha riferito che l'ANAS è disponibile a cederci la gestione del tratto stradale che va dallo svincolo di Impastato fino ad arrivare lato opposto di Villagrazia.

Il Geom. Cipriano precisa che l'Anas è disposta a cederci il tratto stradale fino ad arrivare all'Italtel.

La Commissione a questo punto all'unanimità delibera di rinviare l'argomento in sede di consiglio in attesa che la Commissione di concerto con l'ufficio rielabori il regolamento.

Il Presidente non avendo altri argomenti iscritti all'o.d.g. scioglie l'Assemblea.

Sono le ore 11,40

Letto, confermato e sottoscritto:

PER LA PRIMA COMMISSIONE CONSILIARE

IL PRESIDENTE Dott. Armetta Dario Salvatore 

I COMPONENTI

1) Dott. Lo Monaco Giacomo 

2) D.ssa Finazzo Rosalia 

3) D.ssa Picone Maria Rita, 

4) D.ssa Tranchina Vita, 



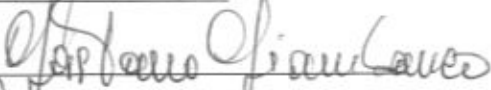


5) Sgroi Salvatore, 

6) Romeo Salvatore 

PER LA SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE

IL PRESIDENTE Dott. Ferranti Fabio 

I COMPONENTI

- 1) Dr Palazzolo Francesco 
- 2) D.ssa Battaglia Letizia 
- 3) Sig. Giambanco ~~Salvatore~~ ^{GAETANO} 
- 4) Bortiglio Vito 
- 5) Fiorello Lorenzo 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Basile Lucianella 